

江阴市高中学位扩充项目（长泾高中改造）勘察设计

## 定标报告

编号：WXJY202503001-X01

## 定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

顾敏霞 陈丽华 岸如  
周德 周

# 基本情况一览表

招标人名称	江阴市城市重点建设项目管理中心（江阴市城市重点工程建设办公室）
招标代理机构名称	江苏鸿成工程项目管理有限公司
工程名称	江阴市高中学位扩充项目（长泾高中改造）勘察设计
招标范围	<p>对本工程进行地质勘察（三通一平费用自行考虑）、方案设计（含方案修改）、初步设计、施工图设计，并通过相关部门的审核，其他评估服务及后续服务。</p> <p>勘察具体工作包括但不限于：根据招标人提出的勘察要求，对本工程进行可行性勘察、初步、详细、施工勘察、抽水试水、抗浮、场地标高复测、现有市政管线实测等相关内容。根据工程地质特征及其主要物理力学性质和水文地质条件，对场区和地基的稳定性作出评价，为拟建工程的施工提供合理的方案和所需的工程地质资料；对不良地质和软土分布地段应查明地质问题，对可能影响的情况扩大勘察范围；协助招标人完成勘察报告的申报、审查等工作，最终取得符合国家现行规范要求的勘察成果审查报告及加盖审查机构盖章的勘察成果报告。上述工作深度均应满足当地送审及招标人要求。</p> <p>设计范围主要包含但不限于：建筑方案设计（含方案修改、汇报、报批）、（扩大）初步设计、施工图设计等。既有建筑加固改造、立面更新、室外配套设施提升改造、发包人要求的其他专项设计服务。设计内容包含但不限于：总图、建筑、结构、装饰装修、消防、给排水、暖通、空调、强电、弱电（智能化）、装饰装修、室外道路、景观绿化、综合管线、钢结构、基坑支护、厨房设备、电梯、绿色建筑设计、海绵城市设计以及所有需二次深化专业设计的</p>

	<p>项目。还包括原有建筑的立面改造、功能调整、加固设计以及整个校园市政、消防的提升改造和校园文化设计。</p> <p>其他评估服务包含但不限于：可行性研究报告编制、概算（编制+审核）、日照测绘及分析、绿色建筑评价、海绵城市、安全评估、地灾评估、装配式（咨询、评审及设计）、水土保持方案、结构（安全性、抗震性）鉴定。配合招标人完成相关报建、报验、报批手续，组织专家论证，并确保各类审查及时顺利通过。绿色建筑咨询设计必须通过江阴市绿建二星设计审查。各类评审专家费用均应包含在投标报价内。</p> <p>后续服务包含但不限于：各阶段招标配合和施工现场配合服务，并根据项目实际情况及时完成设计修改、变更、参与隐蔽工程和竣工验收等服务工作。</p> <p>以上所有费用均应包含在投标报价内。</p>		
评标时间	2025-04-22 09:00:00	评标地点	江阴-8 楼第三评标室
定标时间	2025-04-27 09:00:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司			
无锡市建筑设计研究院有限责任公司			
广州黄埔建筑设计院有限公司			

定标委员会签名：

顾效霞

陈丽华

Anne

周浩



## 定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

## 定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
周力	江阴市城市重点建设项目管理中心	定标委员
陈维清	江苏省江阴长泾中学	招标监管员
庞双龙	江阴市城市重点建设项目管理中心	招标监管员
陈丽华	江阴市财政局评审中心	定标委员
黄薛锋	江阴市教育局	招标监管员
肖林飞	江苏省江阴长泾中学	定标委员
周鏊云	江苏省江阴长泾中学	定标委员
顾敏霞	江阴市城市重点建设项目管理中心	定标委员

# 其他情况记录

定标委员会签名:

顾敏霞

陈丽华

李红

周浩

周

招标项目名称：江阴市高中学位扩充项目（长泾高中改造）勘察设计

票决定标选票（周力）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标文件 中的报价为 准，投标报 价低得优于 投标报价高 的	第1名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	最优
	第2名	广州黄埔建筑设计院有限公司	次优
	第3名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	第三
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：综合评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，综合 评价高的优 于评价低的	第1名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	最优
	第2名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	次优
	第3名	广州黄埔建筑设计院有限公司	最低
拟派项目管 理机构及人	第1名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	最优

员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	最低
投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	最优
	第 2 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	次优
	第 3 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	第三
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查	第 1 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	信用良好
	第 1 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	信用良好
	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限	信用良好

询到的投标人近两年内失信行为记录情况		公司	
--------------------	--	----	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 04 月 27 日

定标委员(签名):



票决定标选票（陈丽华）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标文件 中的报价为 准，投标报 价低得优于 投标报价高 的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	报价最低
	第 2 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	报价次优
	第 3 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	报价最高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：综合评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，综合 评价高的优 于评价低的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	综合评价最优
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	综合评价次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	综合评价较低
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 委员会商务	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	配备最优
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	配备次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	配备较低

标评审为 准，拟派项目 管理机构 及人员配备 得分高的优 于得分低的			
投标人的设计 方案文件：以投 标人投标文件 中提供的方 案设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不 完整的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	方案最优
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	方案次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	方案较差
“信用中国”、 “国家企业信 用信息公示 系统”平台查 询到的投标 人近两年内 失信行为记	第 1 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	无失信行为记录
	第 1 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	无失信行为记录
	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	无失信行为记录

录情况			
-----	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 04 月 27 日

定标委员(签名):

陈丽华

票决定标选票（肖林飞）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标文件 中的报价为 准，投标报 价低得优于 投标报价高 的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	报价低
	第 2 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	报价中等
	第 3 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	报价高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：综合评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，综合 评价高的优 于评价低的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	评价最高
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	评价较高
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	评价最低
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 委员会商务	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	得分最高
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	得分中等
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	得分最低

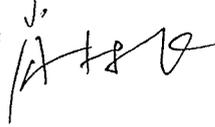
标评审为 准，拟派项 目管理机构 及人员配备 得分高的优 于得分低的			
投标人的设计 方案文 件：以投标 人投标文件 中提供的方 案设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不 完整的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	图纸完整，设计非常优化
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	图纸设计较好
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	图纸设计一般
“信用中国”、 “国家企业信 用信息公示 系统”平台查 询到的投标 人近两年内 失信行为记	第 1 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	无失信行为记录
	第 1 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	无失信行为记录
	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	无失信行为记录

录情况			
-----	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 04 月 27 日

定标委员(签名):



票决定标选票（周臻云）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标文件 中的报价为 准，投标报 价低得优于 投标报价高 的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	报价最优
	第 2 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	报价次低
	第 3 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	报价最高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：综合评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，综合 评价高的优 于评价低的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	综合评价最高
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	综合评价次低
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	综合评价最低
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 委员会商务	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	人员配备最全面
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	人员配备次全面
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	人员配备不全面

标评审为 准，拟派项 目管理机构 及人员配备 得分高的优 于得分低的			
投标人的设计 方案文件：以投标 人投标文件 中提供的方 案设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不 完整的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	方案设计最优
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	方案设计次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	方案设计一般
“信用中国”、 “国家企业信 用信息公示 系统”平台查 询到的投标 人近两年内 失信行为记	第 1 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	无失信行为记录
	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	无失信行为记录
	第 1 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	无失信行为记录

录情况			
-----	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 04 月 27 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（顾敏霞）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标文件 中的报价为 准，投标报 价低得优于 投标报价高 的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	该公司报价较优。
	第 2 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	报价居中。
	第 3 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	报价较高。
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：综合评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，综合 评价高的优 于评价低的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	最优
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	一般。
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 委员会商务	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限 公司	最优。
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公 司	次优。
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	一般。

标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的			
投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	最优。
	第 2 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	次优
	第 3 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	一般。
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记	第 1 名	广州黄埔建筑设计院有限公司	无失信行为记录。
	第 1 名	江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	无失信行为记录。
	第 1 名	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	无失信行为记录。

录情况			
-----	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 04 月 27 日

定标委员(签名)：

顾敏霞

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		投标单位 江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	广州黄埔建筑设计院有限公司
周力	投标报价：以投标文件中的报价为准，投标报价低得优于投标报价高的	5	3	4
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，综合评价高的优于评价低的	3	2	1
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的	3	2	1

	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的	5	3	4
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	3	3	3
陈丽华	投标报价：以投标文件中的报价为准，投标报价低得优于投标报价高的	5	3	4
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术	3	2	1

	咨询建议，综合评价高的优于评价低的			
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的	3	2	1
	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的	5	4	3
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	3	3	3

肖林飞	投标报价：以投标文件中的报价为准，投标报价低得优于投标报价高的	5	3	4
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，综合评价高的优于评价低的	3	2	1
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的	3	2	1
	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设	5	4	3

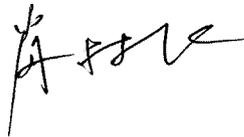
	计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的			
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	3	3	3
周鑾云	投标报价：以投标文件中的报价为准，投标报价低得优于投标报价高的	5	3	4
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，综合评价高的优于评价低的	3	2	1
	拟派项目管理机构及人员配备情	3	2	1

	况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的			
	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的	5	4	3
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	3	3	3
顾敏霞	投标报价：以投标文件中的报价为准，投标报价低得优于投标报价高的	5	3	4

	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议： 综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，综合评价高的优于评价低的</p>	3	2	1
	<p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的</p>	3	2	1
	<p>投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的</p>	5	4	3

	“信用中国”、 “国家企业信用 信息公示系统” 平台查询到的投 标人近两年内失 信行为记录情况	3	3	3
得票总数		95	69	61
排名		1	2	3

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：

顾敏霞 陈丽华 周浩 周

计票人签名：



监票人签名：

蔡清锋  
阮玉龙  
陈绍培

## 票决定标选票汇总表

招标项目名称：江阴市高中学位扩充项目（长泾高中改造）勘察设计

排名	支持的投标人	支持理由
1	江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	票数最高
2	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	票数次高
3	广州黄埔建筑设计院有限公司	票数最低

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：



一、项目概况		
招标人名称	江阴市城市重点建设项目管理中心（江阴市城市重点工程建设办公室）	
标段名称及编号	[WXJY202503001-X01] 江阴市高中学位扩充项目（长泾高中改造）勘察设计	
定标时间	2025/04/27	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	江苏中锐华东建筑设计研究院有限公司	第1名
2	无锡市建筑设计研究院有限责任公司	第2名
3	广州黄埔建筑设计院有限公司	第3名